

24 czerwca 2013 roku

## WYNIKI

### ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2012/2013

Do przeprowadzenia ankiety został użyty wzór ankiety określony zarządzeniem Rektora nr I/29/2013 z dnia 29 kwietnia 2013 r.

#### Kierunek studiów: Grafika, Sztuka Mediów

Liczba studentów łącznie: 280 (na dzień 30.11.2012 r.)

w tym:

na studiach stacjonarnych – 163

na studiach niestacjonarnych – 148

Na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów wypełniono **97 ankiet**, w ramach których ocenionych zostało **148** pracowników. Niektórzy wykładowcy byli ocenieni kilka razy na różnych kierunkach i poziomach studiów. Zestawienie ocen pracowników wydziału Grafiki i Sztuki Mediów obejmuje **81** wykładowców. Poniższa tabela zawiera informacje na temat liczby wypełnionych ankiet oraz liczby ocenionych pracowników w ramach poszczególnych kierunków.

	Aspekty oceny	Liczba ankiet	Liczba ocenionych pracowników
1	Grafika, studia stacjonarne jednolite magisterskie	40	60
2	Grafika spec. Projektowanie graficzne, studia niestacjonarne I i II stopnia	26	21
3	Kierunek Sztuka Mediów, studia stacjonarne I i II stopnia	17	44
4	Kierunek Sztuka Mediów, studia niestacjonarne I i II stopnia	14	23
<b>Wydział Grafiki i Sztuki Mediów</b>		<b>97</b>	<b>148</b>

Podczas ankietyzacji poproszono studentów o ocenę pracy prowadzących przedmiot w następujących aspektach:

- kontakty personalne
- obowiązkowość pedagoga
- wartości poznawcze zajęć
- przygotowanie do zajęć

- kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy.

W ramach każdego z pytań student mógł dokonać oceny pracy nauczyciela akademickiego posługując się pięciopunktową skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 wskazuje najgorszą, a 5 najlepszą ocenę.

Uzyskane średnie ogólne w ramach poszczególnych aspektów oceny zostały w przypadku każdego pracownika przeliczone w celu osiągnięcia uproszczonej skali ocen, pozwalającej na dokonywanie zestawienia procentowego.

1,00 – 1,59 = ocena bardzo zła (1)

1,60 – 2,59 = ocena zła (2)

2,60 – 3,59 = ocena dostateczna (3)

3,60 – 4,59 = ocena dobra (4)

4,60 – 5,00 = ocena bardzo dobra (5)

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia zestawienie procentowe pod względem ocen uzyskanych przez pracowników Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów w poszczególnych aspektach oceny.

	Aspekty oceny	Zestawienie procentowe uzyskanych ocen				
		1	2	3	4	5
p. 1	Kontakty personalne	1%	2%	9%	48%	40%
p. 2	Obowiązkowość pedagoga	1%	1%	10%	41%	47%
p. 3	Wartości poznawcze zajęć	1%	1%	10%	49%	38%
p. 4	Przygotowanie do zajęć	1%	1%	11%	37%	49%
p. 5	Kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy	1%	0%	2%	33%	63%

#### Najważniejsze wnioski:

1. w odniesieniu do każdego z pytań ankietowych pracownicy najczęściej zostali ocenieni bardzo dobrze i dobrze, a ci, którzy uzyskali oceny dostateczne stanowią każdorazowo mniej niż 11% ocenionych osób,
2. oceny bardzo dobre we wszystkich pięciu aspektach pracy uzyskało 38% pracowników. Odsetek ten jest zróżnicowany w ramach poszczególnych jednostek,
3. najwyżej zostały ocenione kompetencje pedagogów w zakresie przekazywanej wiedzy (63%).
4. w skali całego wydziału wystąpił tylko jeden przypadek uzyskania przez pracownika oceny bardzo złej. Należy jednak dodać, iż pracownik ten został oceniony za ledwie przez jednego studenta, stąd reprezentatywność oceny jest znikoma,
5. nauczyciele, którzy uzyskali oceny złe stanowią zawsze mniej niż 2% osób ocenianych w danym aspekcie,
6. tylko 38% ankietowanych oceniło wartości poznawcze zajęć bardzo dobrze, co może być impulsem do rewizji treści i metod nauczania.

Oprócz oceny pracowników respondentom postawiono pytania dotyczące odbywania praktyk oraz studiów za granicą:

	TAK	NIE
--	-----	-----

<b>Czy w czasie dotychczasowych studiów w tej uczelni odbywała Pani /odbywał Pan praktykę zawodową zgodną z kierunkiem studiów?</b>	22	75
Jeśli tak, to czy była to praktyka Erasmus?	1	21
Czy praktykę zapewniła uczelnia?	3	21
Czy samodzielnie znalazła Pani/znalazł Pan miejsce praktyki	21	
Czy za praktykę została uznana Pani/Pana praca zawodowa zgodna z kierunkiem studiów	14	7
<b>Czy część Pani/ Pana studiów odbywała się za granicą?</b>	6	90
w ramach programu Erasmus:	4	
w ramach innego programu oferowanego przez uczelnię (np. wymiana międzyuczelniana)	1	
czy aplikowała Pani/Pan sama/sam o możliwość wyjazdu do uczelni zagranicznej	2	
<b>Jak długo przebywała Pani/Pan za granicą?</b>		
1 semestr	2	
2 semestry	2	

#### Najważniejsze wnioski:

1. zaskakuje mała liczba studentów korzystających z oferty wymiany zagranicznej (6 na 97 ankietowanych).
  2. Joanna Jackowska (przedstawiciel studentów) stwierdziła, że z oferty wyjazdowej można korzystać tylko na II roku na studiach licencjackich i to może być powodem małego zainteresowania; zaproponowała zmianę warunków ubiegania się o wyjazd w ramach programu Erasmus i umożliwienie wyjazdów od 2 sem. do 5 sem. na studiach licencjackich.
  3. tylko jedna z ankietowanych osób skorzystała z możliwości odbycia praktyki w ramach programu Erasmus
2. Mała ilość praktyk, które zapewnia uczelnia

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia zestawienie procentowe ocen uzyskanych na pozostałe pytania postawione w ankiecie dotyczące oferty języków obcych, warunków studiowania oraz obsługi administracyjnej na studia stacjonarnych na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów oraz niestacjonarnych na kierunkach Grafika specjalność Projektowanie Graficzne oraz Fotografia i Multimedia.

	Zestawienie procentowe uzyskanych ocen				
	1	2	3	4	5
Jak ocenia Pani/ Pan możliwości wyjazdów studyjnych oferowanych przez uczelnię?	4%	9%	18%	51%	18%
Jak ocenia Pani/ Pan naukę języków obcych w uczelni?					
ocena oferty językowej uczelni	10%	11%	30%	35%	13%
język specjalistyczny	9%	14%	29%	23%	24%
ocena własnych postępów w znajomości języka obcego (nauka w ASP)	21%	14%	34%	22%	7%

<b>Czy i w jakim stopniu proces kształcenia wspomaga Pani/ Pana rozwój w zakresie:</b>					
wiedzy	3%	15%	37%	32%	11%
umiejętności	4%	5%	19%	40%	31%
kompetencji społecznych	9%	10%	31%	31%	16%
kreatywności	2%	5%	13%	40%	39%
postawy twórczej	3%	5%	20%	32%	39%
<b>Jak ocenia Pani/ Pan warunki studiowania?</b>					
wyposażenie sal zajęć teoretycznych	4%	4%	21%	40%	30%
wyposażenie sal zajęć praktycznych	3%	8%	16%	41%	30%
zasoby biblioteczne	2%	5%	24%	37%	30%
bazę socjalną (akademik, stołówka)	9%	13%	25%	33%	19%
<b>Jak ocenia Pani/ Pan obsługę administracyjną?:</b>					
dział organizacji studiów	1%	4%	18%	41%	35%
dziekanat	0%	2%	4%	8%	85%

#### **Najważniejsze wnioski:**

1. 10% ankietowanych oceniło bardzo źle, a 11% źle ofertę językową uczelni,
2. ocena własnych postępów w znajomości języka obcego (nauka w ASP) wypadła znacznie gorzej, aż 21% oceniło je jako bardzo źle a 14% źle; tylko 7% oceniło je bardzo dobrze,
3. w opinii studentów proces kształcenia wspomaga ich rozwój w zakresie kreatywności i postaw twórczych raczej dobrze (39j) i bardzo dobrze (39%), umiejętności (31% ocen bardzo dobrych); słabiej w zakresie wiedzy – tylko 11% oceniło ten proces bardzo dobrze i kompetencji społecznych (16% ocen bardzo dobrych),
4. oceniając warunki studiowania ankietowani dobrze (40%) i bardzo dobrze (30%) ocenili wyposażenie sal zajęć teoretycznych oraz dobrze (41%) i bardzo dobrze (30%) wyposażenie sal zajęć praktycznych. Najgorzej w ocenie studentów wypadła baza socjalna (akademik, stołówka) 9% oceniło ją bardzo źle a 13% źle,
5. 85 % studentów bardzo dobrze oceniło pracę dziekanatu.

Każdy uczestnik ankiety miał również możliwość wyrażenia dodatkowych uwag i postulatów, z czego skorzystał pewien odsetek studentów.

**Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia**